



Ohjatun harjoittelun palaute

Raportti harjoittelukouluissa
lukuvuonna 2007–2008
suoritetusta palautekyselystä

Lähtökohta

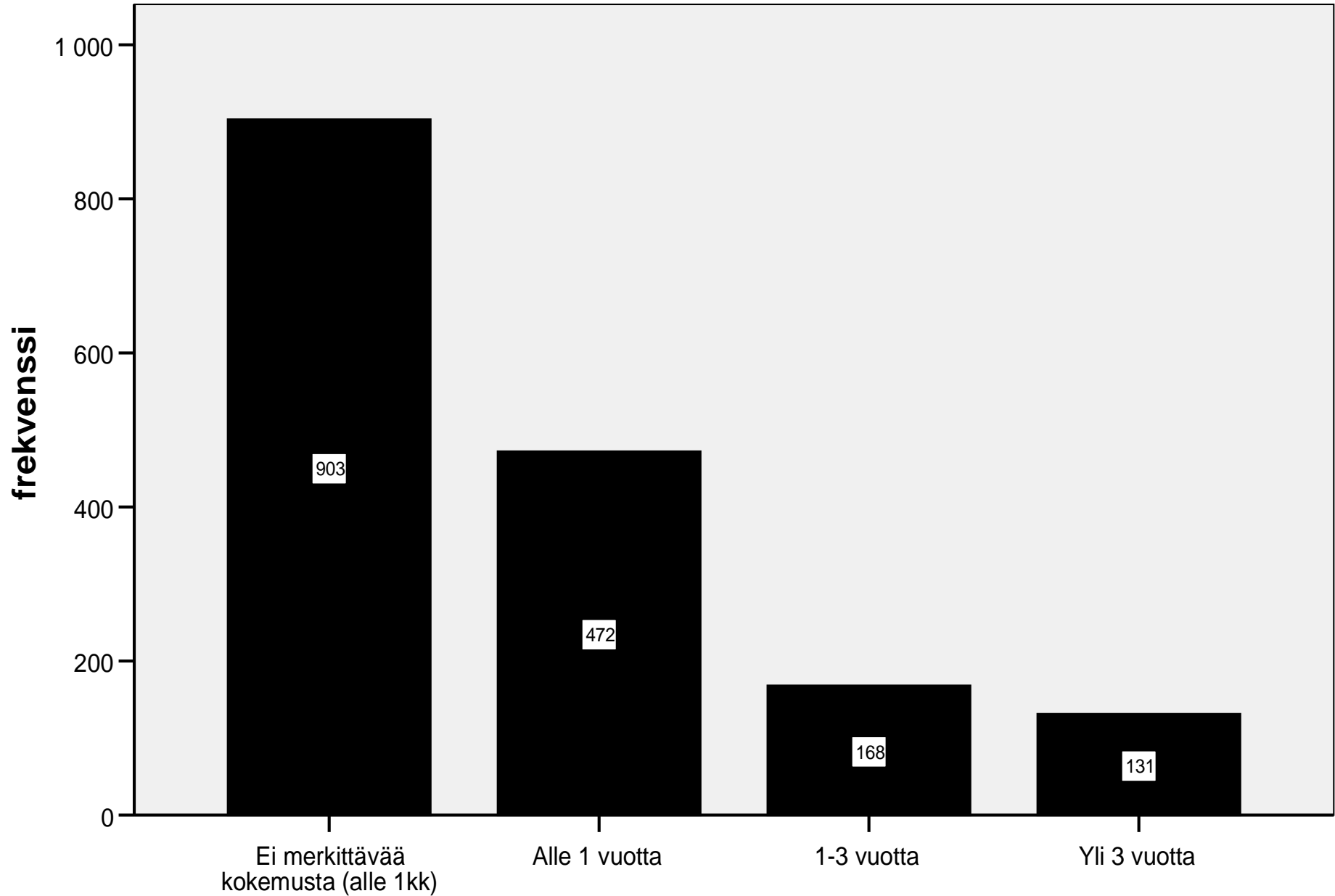
- tavoitteena oli kerätä palautetietoa yliopistojen harjoittelukouluissa ohjattuun opetusharjoitteluun osallistuneilta opiskelijoilta
- aineisto kerättiin opintojensa loppuvaiheessa olleilta opiskelijoilta, jotka täyttivät sähköisen kyselylomakkeen viimeisen opetusharjoittelun jälkeen lukuvuonna 2007–2008
- kyselyyn vastasi 1674 opiskelijaa

Vastanneiden taustatietoja

- luokanopettajaksi opiskeli 634 (37,9 %) ja aineenopettajaksi 1040 (62,1 %)
- naisia 1258 (75,1 %)
miehiä 416 (24,9 %)
- edustivat kolmeatoista harjoittelukoulua

Vastaajan pääaine (tärkein harjoitteluaine)

pääaine	frekvenssi	prosenttia
luokanopettajaopiskelija	634	37,9
kielet	452	27,0
taito- ja taideaineet	105	6,3
matemaattis-luonnontieteelliset aineet	332	19,8
yhteiskunnalliset ja elämäntieteelliset aineet	149	8,9
yhteensä	1672	99,9



Opettajakokemus ilman ohjattuja harjoitteluja

Kuusi osa-alueetta

	n	keskiarvo
Ohjatun harjoittelun organisointi	1674	5,36
Harjoittelun ohjaus	1674	5,67
Harjoittelu oman opettajuuden kehittäjänä	1674	5,30
Harjoittelu reflektiivisyyden kehittäjänä	1674	5,38
Harjoittelu monipuolisen opettajuuden kehittäjänä	1674	4,59
Ohjattu harjoittelu osana opettajankoulutusta	1674	4,94

Positiivisia kokemuksia

- harjoittelukokemukset olivat positiivisia: osa-alueiden keskiarvot olivat välillä 4,59–5,67 (skaala 1–7)
- ohjaustoiminta oli harjoittelun onnistunein osa-alue
- myös reflektiivisyyden kehittyminen, harjoittelun organisointi ja harjoittelu oman opettajuuden kehittäjänä saivat varsin korkeita keskiarvoja

Ryhmien välisiä eroja

- taito- ja taideaineita opiskelleet ja harjoitelleet kokivat opetusharjoittelun positiivisemmin kuin muut aineryhmät
- luokanopettajaksi opiskelleet naiset kokivat opetusharjoittelun osa-alueet monia muita ryhmiä positiivisemmin

Ryhmien välisiä eroja

- naiset kokivat opetusharjoittelun miehiä positiivisemmin
- kriittisimmin opetusharjoittelua kohtaan suhtautuivat ne opiskelijat, joilla oli eniten opettajakokemusta opetusharjoitteluiden ulkopuolelta

Yksittäisistä osioista korkeimmat keskiarvot

- 1) oman työskentelyn vastuullisuus
- 2) yhteistyö muiden opettajaopiskelijoiden kanssa
- 3) harjoittelun ohjaus

Yksittäisistä osioista matalimmat keskiarvot

- 1) monikulttuurisuuden kohtaamiseen liittyvien valmiuksien kehittyminen
- 2) tutustuminen kodin ja koulun yhteistyöhön
- 3) opetukseen ja oppimiseen liittyvän tutkimustiedon hyödyntäminen harjoittelussa

Onnistuneen harjoittelun tekijöitä

oma sitoutuminen

vertaiskontaktit

ammattitaitoinen ohjaus

Heränneitä kysymyksiä

- Miksi opettajakokemus lisää kriittisyyttä harjoittelua kohtaan?
- Mikä aiheuttaa aineryhmien välisiä eroja?
- Miksi miehet suhtautuvat naisia negatiivisemmin opetusharjoittelua kohtaan?
- Miksi luokanopettajaopiskelijat kokivat harjoittelun kehittäneen monipuolista opettajuutta enemmän kuin aineenopettajaopiskelijat?

Heränneitä kysymyksiä

- Miten valmiutta monikulttuurisuuteen voitaisiin parantaa?
- Miten kodin ja koulun yhteistyöhön voitaisiin antaa enemmän valmiuksia?
- Miten opetusharjoittelun ja muun opettajankoulutuksen välistä yhteyttä voitaisiin kiinteyttää?

Yhteystiedot

eNorssi:

<http://www.enorssi.fi/opetusharjoittelu/opetusharjoittelun-arviointi>

Raportti:

http://www.enorssi.fi/opetusharjoittelu/Ohjatun_harjoittelun_palauteraportti_k2009.pdf

Jorma Vainionpää

KT, kasvatustieteen lehtori

Tampereen yliopiston OKL, Hämeenlinna

[jorma.vainionpaa\[at\]uta.fi](mailto:jorma.vainionpaa@uta.fi)