

Loppupaneeli Oulu 06.10.2009 (tukoke-toiminnan jatko suunnitelmat)

Paneelin muistio / Hannu Juuso

1. Pidättekö norssia relevanttina tutkimusosapuolena yliopiston muiden tahojen kanssa?

Peter Hästö:

- matikan laitoksen tutkimus ei suuntaudu nykyisellään opettajuuteen / pedagogiikkaan, mutta tulisi kehittää siihen suuntaan
- kompetenssiongelma ainelaitoksilla opetuksen tutkimuksen alueella
- kehittämisen varaa tutkimuksen relevanttiudessa

Leena Syrjälä:

- erittäin merkittävä norssien rooli kehittämisessä ja kokeilemisessa, kehittyneen historian kuluessa, mennyt eteenpäin, risteyksessä, uusi mahdollisuus, joka köytettävä hyväksi
- keskittyminen tärkeää

Mikko Ripatti:

- historiassa norssit saivat opettajankoulustehtävän jo 1800-luvulla, hyvä koulu, oppiminen tuli esille tällöin, Cygnaeus seminaariperiaate
- Dewey'n kokeilukoulu Chicagossa, Humboldt koululaitoksen uudistaminen, harjoittelukoulun tehtävä löytyy siis historiasta terävoitettava nykytilanteessa, päivitettävä nykyisten vaatimusten mukaisiksi

Katarina Vartiainen:

- luonnollinen osa norssin toimintaa on kokeilu ja tutkimustoiminta, vieläkin enemmän voisi kokeilla erilaisia vaihtoehtoisia ped. ratkaisuja esim. harjoittelijoiden kanssa, raportointi,
- yliopistokouluna akateemisen tutkimuksen vaade, norssin opettajat lähtökohtaisesti kiinnostuneita tutkimuksesta jatko-opiskelu

2. Mitä tutkimuskumppanuus edellyttää norssilta / ainelaitoksilta / OKL:lta?

Hilka Koivistoinen:

- kuvaus omasta urasta, miten tutkimusuralle voi etsiä oman opiskelun ja työn kautta, hyvä malli tehdä yhdessä,
- verkostoituminen tärkeää kansallisesti ja kans. välisesti, fyysinen välimatka ei nykyisin ole enää kovin tärkeää, tehtävät, etapit, yhdessä harjoitteleva tiedealueella, ryhmän tuki tärkeä

PH:

- ainelaitoksilta ei löydy norssin opettajille tarjota opetukseen liittyvää ongelmaa, ongelmat siellä liittyvät esim. matematiikkaan
- ainelaitoksilla ei kompetenssia opetuksen tutkimiseen, hankaloittaa yhteistyötä, olemassa olevassa kehittämistyössä pitäisi voida hyödyntää ainelaitoksen tutkimusta ja asiantuntemusta

LS:

- norssin opettajien kiire, ajanpuute jatkotutkimuksen tekeminen hankalaa, kumppanuutta syntyy gradutasolla kyllä, norssin opettajat eivät voi irrottautua kokopäiväiseen tutkimukseen, joka estää esim. väitöskirjatutkimuksen, yhteyden ylläpitämisen tärkeys
- norssin opettajien kanssa tutkimuksen tekeminen jopa vaikeampaa kuin muissa kouluissa työskentelevien kanssa aika raha

MR:

- mikä haastaa yliopistot? nykyisin ei ole ajankohtaista eriytyä vaan hakea yhteyttä, tutkimuksen rajapintoja, poikkitieteellisiä projekteja,
- norssin virkarakennetta on kehitettävä tutkimusorientaatio on ensiarvoisen tärkeä jo rekrytointivaiheessa, verkostot, osallisuus lähtee verkostoista, yhteistyöstä

KV:

- Turussa ongelmia – tiedekunnissa, esim. vieraat kielet, eivät tue opettamiseen liittyvää tutkimusta paitsi matkassa, kielten opet tekevät jatko-opiskelua okl:ssa, ei omassa ainelaitoksessaan,
- kolmikanta – norssit, ainelaitokset, okl, mukavinta olisi jatkaa omassa laitoksessa

3. Tutkimuksellisen yhteistyön organisoiminen

LS:

- hyvä tutkimusryhmä, tutkimusstrategian tekeminen yhdessä, painoalat, norssin opettajien olisi kyettävä tutkimukselliseen työhön, rahoitusta tulee hankkia aktiivisesti, rajapinnat
- kehittämiseen liittyvä toimintatutkimus olisi helposti sijoitettavissa koulun arkeen, mutta myös muuta tarvitaan

PH:

- itseorganisoituminen tutkijat itse löytävät yhteisiä kiinnostuksen aiheita, lähtökohtana oltava yhteinen idea ja projekti aikaisempi kokeilu ja keh. työ hyvä lähtökohta

HK:

- Oulun yliopiston pitäisi selvittää mitä tutkimuksen tekeminen eri opettajatasoilla voisi olla, tutkimushaaste, keskeinen alue OY:ssä
- Graduate School – mahdollistaa uusien monitieteellisten tutkimuskäytänteiden muodostumisen, yliopiston tulee aktiivisesti pyrkiä tähän

MR:

- horisontaalinen linja – verkottuminen oman yliopiston sisällä,
- vertikaalinen linja – eri tahoilta, eri harj.kouluista tulevat tutkimusryhmät, isompia hankkeita tulisi rakentaa

KV:

- keskusteluyhteyden saaminen eri tahojen välillä, synergia, norssien yhteistyön tulisi kasvaa ja kehittyä, joka tukee myös tutkimusryhmien ulkopuolella olevia norssilaisia

Yleisöstä: Onko kaikkien norssin opettajien todellakin tehtävä tutkimusta? Yliopisto päättää mitä tutkitaan.

LS:

- tutkimuksen painoalat käydään keskustelua KTK:ssa jatkuvasti, ennakoivaa, millaisiin haasteisiin on tulevaisuudessa. voitava vastata, opettajantyön tutkiminen lähellä omaa sydäntä, monitieteisyys, tutkimusryhmien välistä yhteistyötä tarvitaan

4. Yhteistyömallit, jotka kantavat eteenpäin?

KV:

- sos.media

MR:

- prosessin tärkeys, rauhallisuus tärkeää myös, ei saa eristäytyä norssien kesken kasvatustieteen päiville meneminen, tieteelliset kokoukset jne. e-norssin mahdollisuudet tukea tutkimusta

LS:

- yhdessä tekeminen on parasta, pitkäaikainen kumppanuus sen ehtona, epämuodolliset tapaamiset ja kokoukset hyvin tärkeitä, aikaa oltava tällaiselle yhteiselle pohtimiselle ja jakamiselle

PH:

- kansainvälinen yhteistyö on myös tärkeää, verkostoituminen kans.välisesti erittäin tärkeää, kansallinen seminaari kuulostaa pieneltä

HK:

- kansainvälisyys tärkeää, turha varovaisuus pois, tutkiminen ei pelkästään saa olla harjoittelukoulujen pelastusoperaatio